

# KSI 2012

## Úloha 2-5: Abstraktní kód

Jan Horáček  
Gymnázium, Brno, Vídeňská 47; jan.horacek@seznam.cz

18. listopadu 2012

### 1 Úvod

Tak přesně takovéto úlohy podkopávají snahu učitelů naučit své studenty psát pěkný a přehledný zdrojový kód. Doufám, že takovouto šilenost zažívám poprvé a naposled.

### 2 Popis funkce funkce *ProvedNeco*

Po poněkud zdlouhavém dešifrování jsem se dostal asi k následujícímu:

**Funkce *ProvedNeco* provede sjednocení polí *X* a *Y* do pole *Z*, které je následně seřazeno vzestupně za použití bubble sortu, přičemž *N* je délka pole *X* a *M* je délka pole *Y***

Někdo by mohl namítnout, že můj popis není správný. A měl by pravdu. Jedinou chybou v tomto vysvětlení je fráze "...následně seřazeno..." - tedy předpoklad, že jednotlivé fáze probíhají sekvenčně, tedy nejdřív sjednocení a pak seřazení. Naneštěstí se orgové rozhodli, že tyto 2 kroky neuvěřitelně obskurním způsobem vecpou do sebe. Vše ve jménu zvýšení časové složitosti...

### 3 Proč je daný způsob řešení neefektivní?

Bubble sort, to je jediné slovo, které vystihuje neefektivnost řešení. Možná ještě  $O(n^2)$ .

Bubble sort je pěkný algoritmus na vysvětlování principů třídění na středních školách, ale do praxe (a hlavně na velké množiny) není moc použitelný. A to zejména díky jeho časové náročnosti  $O(n^2)$ .

Když pominu bubble sort, tak se v programu nachází nesmyslné části kódu, které jen zvyšují čas, po který program běží. Tím je například otáčení celé vstupní množiny hned na začátku. Anebo repeat-until na začátku funkce *ProvedNeco*, který stejně vždy proběhne jen 1x. Zbytečné instrukce navíc zvyšující nepřehlednost, časovou a prostorovou náročnost.

Na konec pak zmiňme bubble sort, který proběhne částečně ve funkci *Oblacno*, která mimochodem v podstatě jen přidává prvek do množiny, a pak podruhé ve funkci *ProvedNeco*.

Tolik asi k neefektivnosti.

## 4 Jak by to šlo udělat lépe?

### 4.1 Smazat funkci *Zatazeno*

Nevidím důvod, proč by se měla vstupní množina otáčet. Tedy, kromě zvýšení nepřehlednosti...

### 4.2 Modifikovat funkci *Oblacno*

A to takovým způsobem, že tato funkce provede sjednocení daných vstupních polí do prvního pole *pole1*.

A pak přejmenování této funkce na nějaký název vyjadřující podstatu funkce.

Tato funkce by tak mohla vypadat třeba takto:

```
procedure Sjednot(var pole1:TIntArray;pole2:TIntArray;  
    pole1_c:Integer;pole2_c:Integer);  
var i:Integer;  
begin  
    for i := 1 to pole2_c do  
        pole1[pole1_c+i] := pole2[i];  
    end; //procedure
```

Listing 1: sjednocení polí

### 4.3 Napsat efektivně řazení

A to nejlépe quicksortem, který je detailně popsán na [wikipedii](#).

Funkce pro quicksort by pak mohla vypadat třeba takto:

```
procedure QuickSort(var ar:TIntArray;l, r: integer);
var
  i, j, pivot, pom: integer;
begin
  i := l;
  j := r;
  pivot := ar[(l + r) div 2];
  repeat
    while ((i < r) and (ar[i] < pivot)) do i := i + 1;
    while ((j > l) and (pivot < ar[j])) do j := j - 1;
    if (i <= j) then
      begin
        if (i < j) then
          begin
            pom := ar[i];
            ar[i] := ar[j];
            ar[j] := pom;
          end;
        if (i < r) then i := i + 1;
        if (j > l) then j := j - 1;
      end;
    until (i > j);
    if (j > l) then quicksort(ar, l, j);
    if (i < r) then quicksort(ar, i, r)
  end;
```

Listing 2: řazení

Zde je volen pivot velmi jednoduchou metodou prostředního čísla. Pokud bychom stáli o ještě lepší průměrnou časovou náročnost, doporučoval bych volit pivota jako medián 3 hodnot, například:

```
//vraci primo pivot
function FindPivot(ar:TIntArray;l,r:Integer):Integer;
var pivots:T0IntArray;
    i:Integer;
begin
  for i := 0 to 2 do pivots[i] := ar[Random(r)+1];
  BubbleSort(pivots,3);
  Result := pivots[1];
end; //function
```

Listing 3: volba pivotu

## 5 Implemetace vlastního řešení

K tomuto popisu je přiloženo finální řešení v souboru *AbstrKod.dpr*. Tento soubor je validním zdrojovým kódem pro jazyk Object Pascal v prostředí Delphi 2009.

Tento zdrojový kód obsahuje hledání pivotu přes mediána tří.

## 6 Závěr

Při průměrných vstupních hodnotách lze říci, že časová náročnost quicksortu je  $O(N \log N)$ , ba i lepší, protože jsme pivota zvolili relativně sofistikovaně a přesně. Časová náročnost slučování polí je  $O(n_{pole2})$ .

Na závěr bych chtěl poznamenat, že číslování od jedničky je strašná věc!

## Reference

- [1] Wikipedia *Quick sort*  
<http://cs.wikipedia.org/wiki/Quicksort>